Οι 10 ερωτήσεις συλλογικοτήτων και φορέων Θάσου, Καβάλας και Νέστου

με αφορμή την εκδήλωση παρουσίασης των ευρωπαϊκών προγραμμάτων HERCCULES και COREu στις 17 Σεπτεμβρίου, την Πέμπτη 19/9, στη Μεγάλη Λέσχη Καβάλας, με διοργανωτή το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΚΑΠΕ).

Οι ερωτήσεις 1 έως 5 αφορούν παραδοτέα και στόχους των έργων HERCCULES και COREu και απευθύνονται στο ΚΑΠΕ ως εταίρο. Οι ερωτήσεις 6 έως 10 αφορούν την περιβαλλοντική αδειοδότηση, την ακεραιότητα των γεωτρήσεων, τους στόχους διατήρησης και τον χρηματοδοτικό μηχανισμό του άρθρου 20 της Οδηγίας 2009/31/ΕΚ, και εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του ΥΠΕΝ και της ΕΔΕΥΕΠ.

#	Ερώτηση
1	Πού είναι δημοσιευμένα τα παραδοτέα του προγράμματος HERCCULES για την «κοινωνική αποδοχή» — το «προφίλ της περιοχής» και οι έρευνες που αφορούν την Καβάλα και τη Θάσο; Πόσοι κάτοικοι Καβάλας και Θάσου συμμετείχαν, με ποια μέθοδο δειγματοληψίας, και γιατί τα αποτελέσματα δεν παρουσιάστηκαν ποτέ στον Δήμο;
2	Ποιο δείγμα πολιτών ρωτήθηκε, ποιος διεξήγαγε τις έρευνες και με ποια ερωτηματολόγια; Γιατί δεν ενημερώθηκε ο Δήμος;
3	Το πρόγραμμα HERCCULES δηλώνει «αποθήκευση CO_2 στον Πρίνο σε επίπεδο TRL8».(TRL8 = **Technology Readiness Level** — επίπεδο τεχνολογικής ωριμότητας). Έχει γίνει ή θα γίνει δοκιμαστική εισπίεση; Με ποιες ποσότητες και με ποια άδεια;. Το TRL8 σημαίνει ότι το **σύστημα είναι ολοκληρωμένο και πιστοποιημένο** — κατασκευασμένο, δοκιμασμένο σε πραγματικές συνθήκες.
4	Το πρόγραμμα COREu έχει ως επίσημο στόχο να αυξήσει κατά 6% την απόδοση των ιδιωτικών επενδύσεων σε υποδομές CO_2. Πώς δικαιολογείται αυτό από δημόσιο ευρωπαϊκό χρήμα;
5	Η επίσημη ονομασία του έργου PCI περιλαμβάνει εκπομπές από BG, HR, CY, IT και SI. Ποιο ποσοστό εισαγόμενου CO_2 προβλέπεται στη φάση 2 και σε ποιο έγγραφο έχει αποτυπωθεί;
6	Η γνώμη C(2026) 410 finalτης Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφέρει ότι η παραγωγή πετρελαίου συνεχίζεται ως το 2035. Πώς χαρακτηρίζεται «απανθρακοποίηση» ένα έργο που συνυπάρχει με εξόρυξη για μία δεκαετία;
7	Πόσες από τις 76 γεωτρήσεις βρίσκονται μέσα στο σύμπλεγμα αποθήκευσης, σε τι κατάσταση είναι οι σφραγίσεις τους και πού δημοσιεύεται ο έλεγχος ακεραιότητας;
8	Έχει εκπονηθεί ποσοτική εκτίμηση της μακροπρόθεσμης σεισμικής επικινδυνότητας, με ορίζοντα εκατοντάδων ετών, όπως ζητούν οι σεισμολόγοι; Αν όχι, γιατί;
9	Το έργο χωροθετείται εντός του τόπου Natura 2000 **GR1150014 «Θαλάσσια Περιοχή Καβάλας – Θάσου»** και γειτνιάζει με τους τόπους GR1150012 «Θάσος (Όρος Υψάριο και παράκτια ζώνη) και νησίδες Κοίνυρα, Ξερονήσι» και GR1150013 «Περίχωρα Λιμένα Θάσου». Ο τόπος GR1150014 **δεν περιλαμβάνεται** στην ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985 (Β΄ 1807/7.3.2023), με την οποία καθορίστηκαν στόχοι διατήρησης για τύπους οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και είδη του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ σε ΕΖΔ (Ειδική Ζώνη Διατήρησης)και ΤΚΣ(Τόπος Κοινοτικής Σημασίας). Στην ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786 (Β΄ 3118/10.5.2023), με την οποία καθορίστηκαν στόχοι για είδη ορνιθοπανίδας σε ΖΕΠ(Ζώνη Ειδικής Προστασίας), τα προστατευόμενα είδη του

#	Ερώτηση
	τόπου φέρουν την ένδειξη **«ανεπαρκή δεδομένα»**. Η ένδειξη αυτή δεν συνιστά στόχο διατήρησης: Η ίδια η απόφαση προβλέπει ως εξειδικευμένο στόχο τη «διατήρηση» όταν η τιμή της παραμέτρου κρίνεται ικανοποιητική, και αντίστοιχο στόχο βελτίωσης όταν κρίνεται μη ικανοποιητική. **Τρίτη κατηγορία δεν υπάρχει.** **α)** Ποιούς ακριβώς ειδικούς στόχους διατήρησης χρησιμοποίησε η ΕΟΑ (Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση) της ΜΠΕ, και με παραπομπή σε ποια κανονιστική πράξη και σε ποιο παράρτημά της; **β)** Εφόσον για τον τόπο δεν υφίστανται θεσπισμένοι στόχοι — ούτε για τα είδη ορνιθοπανίδας, λόγω της ένδειξης **«ανεπαρκή δεδομένα»,** ούτε για τους θαλάσσιους τύπους οικοτόπων, που δεν καλύπτονται από καμία από τις δύο αποφάσεις — έναντι ποιου μέτρου αξιολογήθηκαν οι επιπτώσεις του έργου; **γ)** Μπορεί η ίδια η ΕΟΑ (Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση), μέσω δεδομένων που συνέλεξε ο μελετητής του φορέα του έργου, να υποκαταστήσει στόχους διατήρησης που δεν έχουν θεσπιστεί από την αρμόδια αρχή; **δ)** Έχει ληφθεί υπόψη η απόφαση του ΔΕΕ (Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης) της **16ης Ιουλίου 2026** στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις **C-27/25 και C-356/25**, με την οποία κρίθηκε ρητώς ότι, ελλείψει προηγουμένως θεσπισμένων ειδικών στόχων διατήρησης για τη συγκεκριμένη ΖΕΠ (Ζώνη Ειδικής Προστασίας), δεν μπορεί να διενεργηθεί έγκυρη δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων; **Ζητούμε τα αντίστοιχα κεφάλαια της ΕΟΑ.**
10	Πόσο θα κοστίζει στο Ελληνικό Δημόσιο η φύλαξη του CO_2 **μετά** τη μεταβίβαση της ευθύνης από την εταιρεία στο κράτος; Με ποια μεθοδολογία υπολογίστηκε, ποιο πρόγραμμα παρακολούθησης κοστολογήθηκε, και ποιος πληρώνει μετά την 30ετία που ορίζει το άρθρο 20 της Οδηγίας 2009/31/ΕΚ; **Η περιβαλλοντική ευθύνη δεν μπορεί να μετακυλιστεί σιωπηρά στις επόμενες γενιές. Ζητούμε τους υπολογισμούς.**

Νησιωτικός Περιβαλλοντικός Σύλλογος Θάσου
Πανθασιακή συντονιστική επιτροπή φορέων
Πρωτοβουλία ενάντια στην αποθήκευση CO2 Καβάλας (Kavala STOP CO2)
Πρωτοβουλία ενάντια στην αποθήκευση CO2 Νέστου
Stop Prinos CCS

Κοινοποίηση σε:

— Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

— Ελληνική Διαχειριστική Εταιρεία Υδρογονανθράκων και Ενεργειακών Πόρων Α.Ε.

— Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΚΑΠΕ)

— Περιφέρεια ΑΜΘ

— Έλληνες ευρωβουλευτές

— Επιτροπή Αναφορών του Ευρωκοινοβουλίου